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**Wyjaśnienia treści zapytania ofertowego**

W nawiązaniu do przesłanego zaproszenia do złożenia oferty cenowej na sukcesywną dostawę jednorazowego sprzętu laboratoryjnego oraz testów laboratoryjnych na potrzeby Szpitala Na Wyspie Sp. z o.o., w podziale na pięć zadań, w związku z otrzymanym wnioskiem o wyjaśnienie treści zapytania ofertowego, Zamawiający wyjaśnia:

1. Prosimy o wyłączenie pozycji 1, 2 pakietu 3 utworzenie z niej odrębnego pakietu Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionych w Zadaniu 3 uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie, lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu, co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 16 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. o odpowiedzialności za naruszanie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP:
1) art. 16 pkt. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;
2) art. 99 ust. 4, 5 w zw. z art. 16 pkt. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;
3) art. 99 ust. 4, 5 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części) : „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”

Wyjaśnienie

Zapisy w pakiecie 3 pozostają bez zmian.

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 3 pozycji 3 testu przebadanego pod kątem interferencji z obcymi hemoglobinami oraz z fiolkami z buforem bez specjalnie przygotowanego miejsca na dane pacjenta?

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgody.

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 3 pozycji 5 test o czułości i specyficzności przebadanej względem odczynu lateksowego?

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgody.

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 3 pozycji 7 testu, którego zestaw jest wystarczający w pełni do wykonania badania.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgody.

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 3 pozycji 8 test o czułości 96,2% oraz specyficzności 97,8%.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgody.

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Zadaniu nr 5 w przedmiotowym postępowaniu:

1. Prosimy o dopuszczenie w Zadaniu nr 5 poz. 1 testów do wykrywania takich samych narkotyków jak wymienione w SIWZ, o parametrach przewyższających w stosunku do parametrów wymienionych w SIWZ (tj. o niższych progach odcięcia, czyli większej czułości dla poszczególnych narkotyków), tj:

Oferowany test posiada czułości: amfetamina (AMP) – 300ng/ml, metamfetamina (MET) - 300ng/ml, benzodiazepiny (BZO) – 200ng/ml, kokaina (COC) – 100 ng/ml, morfina (MOP) – 100ng/ml, opiaty (OPI) – 300ng/ml, fencyklidyna (PCP) – 25 ng/ml

Uzasadnienie: Prosimy o uwzględnienie faktu, że próg wykrywanego stężenia amfetamin w moczu na poziomie 1000 ng/ml może być niewystarczający do wykrycia substancji z tej grupy(zwłaszcza: po wielu godzinach od ostatniego użycia), gdyż już każde stężenie wyższe niż 300ng/ml jest uznawane za oznakę nadużywania tej substancji (prosimy o zapoznanie się z odpowiednim piśmiennictwem, np. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/9788523>). Zamawiający również wyspecyfikował pojedynczy test na amfetaminę o czułości 300ng/ml w poz. 2. Mając na uwadze powyższe, wnosimy o dopuszczenie jak na wstępie. Wyższa czułość testów zwiększy prawdopodobieństwo wykrycia narkotyków u osób przyjmujących je sporadycznie lub jednorazowo.

Wyjaśnienie

Zamawiający dopuszcza.

1. Czy w Zadaniu nr 5 poz. 3 Zamawiający dopuści zaoferowanie testu 7-parametrowego wykrywającego następujące narkotyki i dopalacze: K2-50/MDPV1000/ABP10/CAT150/MEP100/PVP100/FYL20?

Wyjaśnienie

Zamawiający nie dopuszcza.

1. Czy w Zadaniu nr 5 poz. 3 Zamawiający dopuści zaoferowanie testu wykrywającego następujące narkotyki i dopalacze: K2-50/MDPV1000/LSD10/CAT150/MEP100?

Wyjaśnienie

Zamawiający dopuszcza.

Dot. Zadania nr 2 poz. 4

Zważywszy na fakt, iż probówko-strzykawki do separacji surowicy z aktywatorem wykrzepiania o poj. 4,5 ml zostały wycofane z produkcji przez producenta SARSTEDT AG&Co, zwracamy się z prośbą o dopuszczenie probówko-strzykawek do separacji surowicy z aktywatorem wykrzepiania o poj. 4,9 ml i wymiarach 90 mm x 13 mm.

 Wyjaśnienie

 Zamawiający dopuszcza.

Dot. Zadania nr 2 – zapis pkt.1 pod tabela asortymentowo-cenową

Zamawiający zapisał, iż: „Wykonawca oświadcza, że wszystkie oferowane produkty lecznicze w ramach niniejszego zadania posiadają ważne dokumenty dopuszczające do obrotu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z obowiązującym prawem (…)”. Ponieważ nie wszystkie produkty z zadania nr 2 zostały zakwalifikowane jako wyroby medyczne w rozumieniu ustawy o wyrobach medycznych z dnia 7 kwietnia 2022 r (dot. pozycji nr 14 – magnez stożkowy do kapilar) prosimy o modyfikacje ww zapisu na następujący: „Wykonawca oświadcza, że wszystkie oferowane produkty lecznicze **będące wyrobem medycznym,** w ramach niniejszego zadania posiadają ważne dokumenty dopuszczające do obrotu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z obowiązującym prawem (…)”.

 Wyjaśnienie

 Dokumenty dopuszczające produkty do obrotu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z

 obowiązującym prawem, dotyczą wyrobów medycznych.
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